

USNESENÍ 3. ZASEDÁNÍ 31. KONVENTU PODĚBRADSKÉHO SENIORÁTU ČCE - 2012

A. VOLBY

Usnesení č.1: Volba členů seniorátního výboru

Konvent zvolil náměstkem seniora br. Martina Zikmunda.

Konvent zvolil prvním náhradníkem seniorátního výboru z řad kazatelů s. Helenu Junovou.

Usnesení č.2: Volba zástupce na synod

Konvent zvolil synodálem z řad kazatelů br. Martina Féra.

B. SPRÁVA SENIORÁTU

Usnesení č. 3: Rozhodnutí o předložených zprávách

1. Konvent bere na vědomí zprávu SV.
2. Konvent bere na vědomí zprávu revizorů seniorátního účetnictví a děkuje sestře Janě Dobrkovské za pečlivé vedení seniorátního účetnictví.
3. Konvent bere na vědomí zprávy seniorátních poradních odborů
4. Konvent bere na vědomí zprávu o činnosti Diakonie ČCE v Libici nad Cidlinou
5. Konvent bere na vědomí zprávu představenstva seniorátní JJ
6. Konvent bere na vědomí zprávu pastýřské rady.
7. Konvent bere na vědomí informaci o konání synodů.

Usnesení č. 4: Schválení účetní závěrky seniorátního výboru za rok 2011

1. Konvent schvaluje účetní závěrku hospodaření Poděbradského seniorátu za rok 2011 předloženou v Tisku 10.
2. Konvent souhlasí s vyrovnáním ztráty ve výši 1317,39 z vlastního jmění.

Usnesení č. 5: Schválení návrhu rozpočtu seniorátního výboru pro rok 2013

Konvent schvaluje návrh rozpočtu seniorátu na rok 2013 předložený seniorátním výborem v Tisku 10.

Usnesení č. 6: Rozdělení církevních a seniorátních repartic pro rok 2013

Konvent schvaluje rozdělení seniorátních repartic ve výši 7000,- Kč na každý sbor.

Konvent schvaluje výši celocírkevních repartic podle návrhu seniorátního výboru předloženého v Tisku 12 varianta B (viz. tabulka vpravo):

C. CÍRKEVNÍ ŘÁDY

Usnesení č. 7: Vyjádření ke změnám CZ §§ 9, 11, 20, 21, 22, 23, 26 a 34

Konvent doporučuje NEpřijmout změnu CZ §§ 9, 11, 20, 21, 22, 23, 26 a 34.

D. NÁVRHY PRO KONVENT

Usnesení č. 8: Náhrada nákladů konventu

Konvent se usnáší, že náklady na stravu i cestovné hradí seniorát. Cestovné se hradí ve výši 5 Kč na km při použití jednoho auta pro jeden sbor, případně hromadnou dopravou dle jízdenky. Účastníci konventu mohou přispět do sbírky k tomu určené.

	CR	SEN
Brandýs nad Labem	12 546	7 000
Český Brod	19 500	7 000
Chleby	8 227	7 000
Kolín	21 205	7 000
Kovánec	6 887	7 000
Krakovany	8 017	7 000
Křívec - Bošín	5 045	7 000
Kutná Hora	19 393	7 000
Libenice	4 992	7 000
Libice nad Cidlinou	22 074	7 000
Lysá nad Labem	24 731	7 000
Mělník	29 441	7 000
Mladá Boleslav	22 823	7 000
Mšeno u Mělníka	9 526	7 000
Neratovice - Libiš	21 363	7 000
Nymburk	25 446	7 000
Pečky	6 386	7 000
Poděbrady	34 823	7 000
Předhradí	8 646	7 000
Velenice	5 847	7 000
Velim	9 152	7 000
Zruč nad Sázavou	4 330	7 000

Usnesení č. 9: Termín konání 4. zasedání konventu

Konvent stanovuje termín 4. zasedání 31. konventu Poděbradského seniorátu na sobotu 2. listopadu 2013.

Usnesení č. 10: Sběrka pro středisko Diakonie v Libici

Konvent usnáší, že ve farních sborech PS bude v září nebo říjnu roku 2013 vykonána povinná sbírka na podporu Střediska Diakonie ČCE v Libici nad Cidlinou a žádá ředitele střediska, aby sborům seniorátu zaslal koncem léta informační dopis.

Usnesení č. 11: Výmaz evangelické školy v Chlebích z ústřední evidence nezcizitelných nemovitostí

Konvent se usnáší na výmazu budovy evangelické školy v Chlebích, číslo popisné 49 na pozemku parcelní číslo 61 a souvisejících pozemků st. 61 a 404/27 (zahrada) z ústřední evidence nezcizitelných nemovitostí.

Usnesení č. 12: Řešení situace malých sborů seniorátu

Konvent ukládá seniorátnímu výboru, aby vstoupil v jednání se sbory, které jsou administrovány déle než dva roky a dlouhodobě nemohou sehnat či neshánějí vlastního kazatele. Cílem jednání bude řešení jejich situace směrem k opětovnému samostatnému fungování, nebo hledání další možné existence.

D. NÁVRHY PRO SYNOD

Usnesení č. 13: Oddělené financování celocírkevních rekreačních středisek

Synod ukládá synodní radě, aby zajistila, že financování církevních rekreačních středisek nebude na úkor finančních prostředků povšechného sboru a to ani skryté (např. práce zaměstnanců ústředí, vedení účetnictví, umělé obsazování středisek celocírkevními akcemi). Jediným zdrojem financování konkrétního střediska jsou pouze jeho výnosy a zdroje od jiných subjektů na jeho provoz či aktivity (příspěvky, dary, či dotace a granty bez dlouhodobých závazků).

Zdůvodnění: Má-li církev držet nějaké budovy, které nejsou pro její službu nezbytné, musí být zajištěno, že nebudou ani finančně, ani na lidské zdroje zatěžovat práci církve jinde, nebo nebudou "potápět" budovy, které si na svůj provoz vydělají či dokonce přinášejí zisk. To se týká i "Programového pracovníka pro církevní a rekreační střediska."

Usnesení č. 14: Dlouhodobý přehled hospodaření církevních rekreačních středisek

Synod ukládá synodní radě, aby příštímu zasedání synodu předložila stručný přehled hospodaření rekreačních středisek za posledních 10 let, zvláště přehled zisků, ztrát a investic.

Zdůvodnění: Výsledky hospodaření jsou skryté v jednotlivých ročních rozpočtech církve, ale doposavad nebylo nikde jasně a přehledně srovnáno, jak si dlouhodobě finančně stojí.

Usnesení č. 15: Samostatný návrh

Pro případ, že bude uzavřeno jednání mezi církví a státem, a to jakýmkoliv způsobem ve věci restitucí a bude změněn status quo, ukládá synod Synodní radě ČCE bezodkladně zveřejnit pro sbory veškerá, současná církevní, finanční pasiva i aktiva a rovněž přínos finančního narovnání, bude-li jaké. Také předpokládané dopady nastalé situace na hospodaření církve s tím, že po projednání ve sborech, budou v seniorátech svolány mimořádné Konventy v této záležitosti. A to předtím, než bude svolán mimořádný Synod, na nějž budou delegováni synodálové pověření právě v této cause.

Zdůvodnění:

- 1) Anketa zasláná na sbory byla zasláná až rok poté, co Synod jednal o této cause. A to v době, kdy je stále nejasné, zda a k jakému vypořádání dojde.*
- 2) Položené otázky jsou manipulativní. Určují jedinou možnost, jez by snad měla nastat, a sice naprostou odluku církve od státu, bez jakékoliv podpory státu.*
- 3) Členění církve na malé a velké (snad bohaté a chudé) je mechanické a hranice mezi nimi je velice relativní. Dotazy pro menší sbory jsou napovídající, se záměrem až likvidačním. Nebylo vůbec naznačeno, jak by se nakládalo s finančními prostředky, pokud by je církev získala, a zda by se tak dělo ve prospěch místních sborů.*
- 4) V této chvíli je třeba připravit jasná pravidla, pro další jednání uvnitř církve, což činí předložený návrh.*